

Tillämpningen av Kursvärdering och Studenternas rättighetslista

"stor vikt skall läggas vid att organisera systematisk och kontinuerlig uppföljning av universitetets verksamhet både med avseende på kvalitet och resultat"
Ur Lunds universitets strategiska plan 2002-2006



Tillämpningen av **Kursvärdering** och **Studenternas rättighetslista**

"... stor vikt skall läggas vid att organisera systematisk och kontinuerlig uppföljning av universitetets verksamhet både med avseende på kvalitet och resultat."

Ur Lunds universitets strategiska plan 2002-2006

Utvärderingsenheten
Lunds universitet
Box 117
221 00 Lund

Tel: 046-222 94 53
Fax: 046-222 44 36
E-mail: evaluat@evaluat.lu.se
Internet: <http://www.evaluat.lu.se>

ISSN 1401-775X

Innehållsförteckning

Sammanfattning och slutsatser	3
I Kursvärdering	
I:1 Tillämpning av högskoleförordningen	5
I:2 Genomförande av kartläggningen	5
I:3 Utbildningsansvarigas redovisning	6
I:4 Användningen av resurserna för kursvärdering	8
I:5 Studenternas erfarenheter av kursvärdering	9
I:6 LTH:s ordning för kursvärdering	10
II Studenternas rättighetslista	
II:1 Uppföljning av rättighetslistan	12
II:2 Kännedom och användning av rättighetslistan (bilaga 2)	13
II:3 Rättighetslistans innehållsavsnitt	14
II:3.1 Studievägledning	14
II:3.2 Beslut och beredning	14
II:3.3 Information	15
II:3.4 Resurser för studierna	15
Datorer	15
Litteratur	16
Läsplatser, gruppstudierum och pausutrymmen	17
II:3.5 Examination (bilaga 4)	18
Examinationsregler	18
Information om examinationsresultaten	18
Bilaga 1 Studenternas rättighetslista: Tillfrågade och svarande	20
Bilaga 2 Kännedom, användning och representation	21
Bilaga 3 Information	24
Bilaga 4 Examination	27

Kursvärdering och Studenternas rättighetslista

I första delen av denna rapport redovisas en uppföljning av Högskoleförordningens föreskrifter om obligatorisk kursvärdering. Kursvärdering är en fråga som också behandlas i ”Studenternas rättighetslista”. Tillämpningen av en rad andra punkter i rättighetslistan studeras i den andra delen av rapporten.

Sammanfattning och slutsatser

- **Kursvärderingarna är på plats men riskerar att bli rutinmässiga.**

Uppföljningen visar att Lunds universitet nått långt på vägen mot att uppfylla förordningens primära syfte, att ge studenterna möjlighet att redovisa sina erfarenheter av de kurser de går på. Studenternas rättighetslista anger därutöver som riktlinje att kursvärderingar skall ske anonymt. Konsekvensen av detta har blivit att kursvärdering som regel sker med hjälp av frågeformulär. Många studenter uppmanas under läsåret att besvara en hel serie enkäter. Inte sällan resulterar detta i att svarsfrekvenserna blir låga. Det behövs därför en diskussion om formerna för kursvärdering, för att lärares och studenters tidsinsatser skall stå i proportion till utbytet. Några utbildningar har valt att ha muntliga diskussioner i undervisningen och sedan samla upp studenternas erfarenheter i en samlad anonym terminsenkät. Utbildning i kursvärdering bör ingå i behörigheten för högskolans lärare.

I regel sammanställs resultaten av kursvärderingarna såsom förordningen föreskriver. Även om återkopplingen av resultaten inte alltid sker på ett aktivt sätt, så finns de åtminstone tillgängliga för studenterna. Även i detta hänseende uppfylls således förordningens krav. Dialogen med studenterna om de åtgärder som resultaten kan motivera är däremot svagt utvecklad. Detta kan förklara varför många studenter ännu har av svag tilltro till kursvärderingars betydelse för utformningen av utbildningen. I rapporten diskuteras vägar för att förenkla enkätadministrationen med siktet inställt på att i stället lägga betoning på studenternas medverkan i planering, genomförande och uppföljning av åtgärder. Det är först då kvalitetsarbetet i enlighet med Högskolelagens intentioner blir en gemensam angelägenhet för lärare och studenter, som tveksamheten mot kursvärderingarna kan komma att övervinnas.

- **Studenternas rättighetslista fyller en funktion men bör bli mer känd bland studenterna**

Utbildningsledningarna och studentrepresentanterna ger ofta ger olika bilder av hur rättighetslistan tillämpas. En orsak till detta är att studentrepresentanterna endast har kännedom om den del av utbildningen, som de själva har direkt erfarenhet av. Det rekommenderas därför att det görs en årlig redovisning i institutionsstyrelser och utbildningsnämnder av hur rättighetslistan tillämpas samt skälen till eventuella avvikelser.

Nästan hälften av studentrepresentanterna har åberopat rättighetslistan i sina kontakter med institutioner och program. Inom Området för humaniora och teologi tycks dock dessa riktlinjer inte spelat någon större roll. Detta kan bero på att endast 14% bland studenterna inom dessa utbildningar har kännedom om rättighetslistan. Här är således informationsinsatser för att sprida kännedom om den särskilt angelägna.

Goda resultat konstateras på följande punkter:

- + Utbildnings- och kursplaner föreligger enligt utbildningsvariga som regel i tid.
- + Studenterna på de flesta utbildningar får information om reglerna för examinationen i samband med kursstarten.
- + Tidigare skrivningar finns som regel tillgängliga.

Brister identifieras på följande punkter

- Studentrepresentanternas rätt att delta i beredning och beslut av ärenden tillvaratas inte fullt ut.
- En rad utbildningar behöver påskynda planeringsarbetet för att kunna redovisa listor över kurslitteratur samt scheman en månad före terminsstarten.
- Riktlinjerna om att det skall ske genomgångar av examinationsresultaten följs bara på var tredje utbildning.

Stora skillnader finns i följande frågor

- + - En rad utbildningar rapporterar brister i tillgången på datorer för studenternas behov och på kurslitteratur som kan lånas. Juridicum är dock välförsett i båda hänseenden.
- + - Tillgången på läsplatser, gruppstudierum och pausutrymmen varierar kraftigt mellan olika delar av universitetet. Medan förhållandena är föredömliga på Campus Helsingborg är bristerna uppenbara på en rad institutioner inom Humanistisk fakultet.
- + - Flertalet utbildningar är klara med examinationsresultaten inom den angivna treveckorsperioden. På en rad utbildningar inom LTH händer det dock att rättningen tar längre tid. Ekonomihögskolan är sämst på att hålla tidsgränsen.

I. Kursvärdering

I:1 Tillämpning av högskoleförordningen

Högskoleförordningens 2000:651, 1 kap.14§ (2000:651) föreskriver följande avseende kursvärderingar.

Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan.

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna.

Tillämpningen av denna föreskrift har uppmärksammats i Högskoleverkets ämnes- och programutvärderingar. Brister rörande kursvärderingar påtalades i flertalet av verkets utvärderingsrapporter under perioden t. o. m. läsåret 2001/02. Denna kritik gällde även utbildningarna vid Lunds universitet. I samband med uppföljningen av dessa utvärderingar under 2002/03 menade Kvalitetsrådet att detta tydde på brister av mer generell art. Rektor uppdrog därför åt Utvärderingsenheten att göra en kartläggning av kursvärderingspraxis vid Lunds universitet. Samtidigt hade flera av områdena och studentkårerna tagit initiativ till olika uppföljningar och åtgärder och. I det följande ges en sammanställning, som grundar sig på data som insamlades vid olika tidpunkter under läsåret 2002/2003.

I:2 Genomförande av kartläggningen

- Utvärderingsenheten genomförde redan under läsåret 2001/2002 efter önskemål från Områdesstyrelsen för Humaniora och Teologi en intervjuundersökning avseende omfattningen och formerna för kursvärdering. Denna föranledde en rad åtgärder. Hit hörde att man inom området fastställde gemensamma riktlinjer för kursvärdering och utarbetade en stomme med frågor som numera används på alla kurser. Resultaten av dessa åtgärder följdes upp genom en enkätundersökning i mars 2003.
- Vidare anmälde Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetsråd behov en motsvarande uppföljning. En sådan kartläggning genomfördes i november 2002.
- Rektor uppdrog i annat sammanhang åt Utvärderingsenheten att göra en uppföljning av Riktlinjerna för relationer mellan institutioner och studenter vid Lunds universitet ("Studenternas rättighetslista"). Dessa riktlinjer innefattar också anvisningar rörande kursvärdering. De tidigare undersökningarna kompletterades därför under 2003 med en kartläggning inom de naturvetenskapliga, juridiska och medicinska fakulteterna samt inom det konstnärliga området av kursvärderingspraxis inom ramen för denna vidare uppföljning, som i övrigt rapporteras i del II av denna rapport.
- LTH:s styrelse beslutade att ett nytt, för alla kurser gemensamt kursvärderingssystem skulle utarbetas under läsåret. En uppföljning av en äldre ordning bedömdes därför inte vara meningsfull. I avslutningen av del I av denna rapport ges en beskrivning av den ordning som nu fastsällts att gälla fr.o.m. läsåret 2003/04.
- Fr.o.m. 2003 genomförs en ny typ av områdesspecifika studentbarometrar. De två första avser utbildningar inom Humanistisk och Samhällsvetenskaplig fakultet samt Ekonomihögskolan. I dessa redovisar studenterna sina erfarenheter av kursvärderingarna. Resultaten från dessa barometrar refereras nedan.

I:3 Utbildningsansvarigas redovisning

Ansvariga för utbildningarna har lämnat uppgifter om kursvärderingspraxis, som sammanfattas i följande tabell. Institutionen för Cell- och organismbiologi samt Avdelningen för kulturvetenskap har inte inkommit med redovisning.

Teckenförklaring
+ = förekommer på samtliga kurser
0 = förekommer inte
≈ förekommer på vissa eller flertalet kurser

Ämne/program	Förekomst av kursvärdering	Kursvärdering schema-läggs	Resultatsammanställning görs	Resultatsammanställn tillgängliga för studenterna	Info ges om åtgärder
Naturvetenskap					
Astronomi	≈	0	≈	+	≈
Biol grundutbildning	+	≈	+	+	+
Datavetenskap	+	0	+	+	≈
Ekologi	+	+	+	+	+
Fysik	+	≈	+	+	+
Geologiska	+	+	+	+	≈
Kemi	+	≈	+	+	≈
Matematik	+	0	≈	≈	≈
Miljövetenskap	+	≈	+	+	≈
Naturgeografi o ekosystemanalys	+	+	+	+	+
Radiofysik	+	≈	+	+	≈
Teoretisk fysik	+	≈	+	+	≈
Juridik	+	+	≈	+	≈
Samhällsvetenskap					
Genusvetenskap	+	≈	≈	≈	0
Ekonomisk historia	≈	≈	≈	0	0
Företagsekonomi	≈	≈	+	≈	+
Handelsrätt	+	0	+	+	+
Informatik	≈	≈	≈	+	+
Kulturgeografi o ekon. geografi	≈	+	+	≈	≈
Psykologi, fristående kurser	≈	0	+	+	+
Psykologi, program (AB-nivå)	+	≈	+	+	+
Nationalekonomi	≈	0	+	+	+
Pedagogik	≈	≈	≈	≈	+
Socionomutbildning	+	+	+	+	+
Medie- o kommunikationsvet	+	+	+	+	
Rättssociologi	≈	≈	≈	≈	0
Socialantropologi	+	0	≈	+	+
Sociologi	≈	≈	+	+	+
Statistik	≈	0	≈	≈	0
Statsvetenskap	≈	≈	≈	≈	+

Ämne/program	Förekomst av kursvärdering	Kursvärdering schema-läggs	Resultatsammanställning görs	Resultatsammanställn tillgängliga för studenterna	Info ges om åtgärder
Medicin/Vård					
Arbeterapeututbildning	≈ +	≈	+	+	
Audionomutbildning	≈ +	0	+	+	
Biomedicinsk utbildning	+	+	+	+	≈
Biomedicinsk analytiker	+	+	+	+	+
Logopedutbildning	+	0	+	+	≈
Läkarutbildning	+	≈	+	+	+
Sjukgymnastutbildning	+ +	≈	+	+	
Sjuksköterskeutbildning	≈ +	+	+	+	
Konstnärliga området					
Utbildning i fri konst	≈	≈	+	+	+
Musikerutbildningen	≈	≈	0	0	≈
Musiklärarutbildning	+	≈	≈	≈	+
Teaterhögskolan	+	0	+	+	≈
Humaniora och Teologi					
Arkeologi och antikens historia	+	+	+	+	+
Etnologi	+	0	+	+	+
Humanekologi	+	+	+	+	+
Filosofi	+	+	+	+	+
Historia	+	+	+	+	
Konst- o musikvetenskap	+	+	+	+	≈
Bibliotek och information	+	0	+	+	+
Bok- och bibliotekshistoria	≈	0	+	+	0
Idé- och lärdomshistoria	≈	0	+	+	
Engelska	≈	0	+	0	+
Latin	+	0	+	+	+
Grekiska	+	0	+	+	+
Nygrekiska	+	0	+	+	+
Mellanösterns språk	≈	0	+	+	+
Lingvistik	+	0	+	+	+
Litteraturvetenskap	≈	0	+	+	0
Nordiska språk	+	+	+	+	+
Romanska språk	+	+	+	+	0
Tyska	≈	+	+	+	+
Östasiatiska språk	≈	≈	+	+	0
Öst- och centraleuropastudier	≈	≈	0	0	+
Teologi och religionsvetenskapliga studier	+	0	+	+	0
Övriga					
Magisterprogram i kommunikation	+	≈	0	0	0
Environmental Management and Policy	+	0	+	+	+
Service Management	+	+	+	+	+

Tabellen visar att Lunds universitet har nått långt på vägen mot att uppfylla Högskoleförordningens primära syfte att ge studenterna möjlighet att redovisa sina erfarenheter av de kurser de

går på. Vid samtliga de 67 ämnes- eller programutbildningar, som lämnat uppgifter om sin kursvärderingspraxis, förekommer kursvärderingar och vid 2 av 3 görs kursvärderingar på samtliga kurser. Inom samhällsvetenskap och ekonomi liksom inom humaniora/teologi finns kursvärderingar i allmänhet på alla grundkurser, medan studenter som läser kurser på högre nivåer inte alltid ges möjlighet att på motsvarande sätt redovisa sina erfarenheter.

Enligt "Studenternas rättighetslista" ska studenterna också garanteras anonymitet vid kursvärdering vilket sker på i stort sett alla utbildningar. Detta har haft som konsekvens att kursvärderingar som regel sker med hjälp av enkäter. Högskoleförordningens föreskrifter har därför lett till att studenterna som regel anmodas fylla i en serie enkäter under läsåret. Rättighetslistan anger att kursvärderingen ska vara schemalagd för studenterna. Denna rekommendation följs i skiftande utsträckning.

I regel ställs resultaten av kursvärderingarna samman och görs åtkomliga för studenterna. I de fall det inte görs någon sammanställning och de därmed inte heller blir tillgängliga för studenternas rör det sig oftast om kurser på högre nivåer med få studerande men även på vissa andra utbildningar med mycket individuell undervisning (College of Communication, Konsthögskolan och musikerutbildningen).

Den största bristen i ämnens/programmets kursvärderingspraxis gäller information till studenterna om vilka åtgärder som vidtagits på basis av kursvärderingarna. På nästan hälften av utbildningarna ges sådan information bara på vissa kurser eller inte alls.

Utvärderingsenheten har också riktat sig till studentrepresentanter i styrelser och nämnder för att få deras bild av kursvärderingarna. Det har dock inte varit möjligt att genomföra en sådan undersökning på ett representativt sätt. Den främsta orsaken till detta var att en rad av dessa organ saknade studentrepresentanter vid undersökningstillfället.

De studentrepresentanter, som har redovisat sina erfarenheter bekräftar i stora drag de utbildningsansvarigas beskrivning av förekomsten av kursvärderingar. Studenterna är emellertid ofta osäkra om det finns sammanställningar av resultaten, även i fall då det faktiskt finns sådana. Det växer också fram en bild av att studentrepresentanterna sällan får information om eventuella åtgärder vidtagits som följd av kursvärderingarna. Detta kan bero på att kursvärderingarna ännu inom de flesta utbildningar betraktas som en form av kommunikation mellan kursledaren och den aktuella studentgruppen. Ofta känner studentrepresentanterna därför bara till att de fyllt i ett formulär i slutet av de kurser som de själva avslutat och får inte alltid information i efterhand om resultaten. De vet sällan om åtgärder faktiskt vidtagits. Det finns dock exempel på styrelser och nämnder, som sammanställer och söker överblicka resultat från terminens eller läsårets kursvärderingar.

I:4 Användningen av resurserna för kursvärdering

Dessa iakttagelser motiverar en diskussion om hur den tid och de resurser används, som utbildningarna avsätter för kursvärderingar. På de flesta håll tycks huvuddelen användas för att administrera kursenkäter. Insatserna för att sammanställa och redovisa resultaten är ibland otillräckliga. Diskussionen om åtgärder svarar sällan upp mot föreskrifterna om att utbildningens kvalitet är ett gemensamt ansvar för lärare och studenter.

Pappersformulär tycks fortfarande dominera. Enkäter över nätet eller andra elektroniska former för kursvärdering ökar i antal men i ganska långsam takt. Kostnaderna för att distribuera, bearbeta sammanställa resultaten från enkäterna är således på många håll onödigt höga. En rationalisering motverkas av flera orsaker. Den viktigaste är att många utbildningar inte har

tillräcklig utrustning för att på tid för schemalagd undervisning genomföra sådana enkätundersökningar. Det är då rimligt att andra former för schemaläggning övervägs, som fördelar datoranvändningen över fler av studenternas besökstillfällen vid institutionerna. Rättighetslistans rekommendationer om schemalagd kursvärdering bör dock inte förbises vid övergång till elektronisk administration och bearbetning. Risker är annars att svarsfrekvenserna, som redan nu är låga inom en rad utbildningar, minskar dramatiskt. Även om man föredrar pappersenkäter finns teknik för rationella former för bearbetning och sammanställning av resultaten.

Kunskapen om hur de elektroniska hjälpmedlen kan användas behöver förbättras. Tekniken förknippas ibland med föreställningen om standardformulär med frågor som inte är relevanta för den aktuella utbildningen. Det är givetvis viktigt att universitetet värnar om kursvärderingarnas roll för kvalitetsutveckling. Det måste finnas utrymme för frågor kring de speciella problem som aktualiseras inom respektive kurs. Det måste också finnas möjligheter att följa upp insatser som gjorts för att förbättra utbildningen. Det är dock en vanföreställning att detta inte låter sig göras med elektroniska hjälpmedel. Eftersom kursvärderingar skall förekomma generellt bör alla lärare känna till dessa tekniska alternativ. Detta motiverar inslag redan i den behörighetsgivande pedagogiska utbildningen. Tillsammans med de hjälpmedel och den service som universitetet redan erbjuder bör således rationaliseringar kunna göras till förmån för resultatanalys och åtgärdsplanering.

För detta syfte är det inom vissa utbildningar lika viktigt att diskutera antalet enkätstillfällen. Det finns en påtaglig risk att kursvärderingar blir en rutinmässig aktivitet i slutet av varje kurs, stor eller liten. En mängd enkäter får ersätta de kursvärderande samtalen mellan lärare och studenter kring undervisning och lärande. Kanske kan motsatsen vara ett ideal. En fungerande dialog mellan lärare och studenter är nödvändig för studenternas förståelse av lärprocessen och en rationell studieplanering. Sådana diskussioner under varje kurs leder som regel också fram till en probleminventering. Med stöd av denna kan de viktigaste utvecklingsfrågorna inom den aktuella utbildningen vaskas fram. Dessa frågor kan då bli en central del av en uppsamlade och anonym kursenkät i slutet av terminen eller läsåret. En sådan ordning kan bidra till att tydliggöra resultaten för styrelser och utbildningsnämnder. Kursvärderingarna kan därmed få en större betydelse för kvalitetsarbetet inom utbildningen.

I:5 Studenternas erfarenheter av kursvärdering

Studentbarometern 2000 visade på låg tilltro till kursvärderingarna och deras betydelse för hur kursernas utformas.¹ Denna undersökning gjordes innan obligatoriska kursvärderingar föreskrivits i Högskoleförordningen. Förekomsten av kursvärderingar var vid denna tidpunkt bristfällig inom vissa utbildningar. Inom det humanistiska området hade exempelvis 25% av studenterna aldrig deltagit i någon sådan utvärdering.

Resultaten följs nu upp i de nya studentbarometrar, som genomförs på ämnes- och programnivå. De först publicerade rör utbildningar inom Humanistisk och Samhällsvetenskaplig fakultet samt Ekonomihögskolan.² Inom dessa utbildningsområden är studentpopulationen i stort mycket heterogen och rörlig över tid. Detta motverkar strävanden till sammanhållning och delaktighet bland studenterna. Det har visat sig svårt att engagera dem att delta i kårvalen och att ställa upp som studentrepresentanter. Valdeltagandet var i senaste kårvalet 6,3% för humanistkåren och 12% för samhällsvetarkåren. På de flesta institutionerna har studenterna enligt resultaten från

¹ Studentbarometern 2000. . Lunds universitet Utvärderingsenheten 2000:209

² Studentbarometern: humaniora. Lunds universitet. Utvärderingsenheten 2003:221

Studentbarometern: samhällsvetenskap och ekonomi. Lunds universitet. Utvärderingsenheten 2003:225

barometrarna låg tilltro till kursombudens betydelse för studenternas inflytande. I detta perspektiv utgör Högskolelagens 6§ en utmaning:

”Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolans personal och studenterna.”

Områdesstyrelsen för Humaniora och Teologi har sedan Studentbarometern 2000 gjort undersökningar och seminarier för att etablera kursvärderingar inom hela kursutbudet. En serie frågor har utarbetats som skall användas inom samtliga institutioner och kompletteras med kursspecifika. Dessa åtgärder har enligt tabell 1 ovan varit framgångsrika. Studenterna bekräftar detta i de bedömningar som redovisas i den senaste barometerrapporten. De uttalar sin tillfredsställelse med att kursvärdering nu förekommer generellt. På de flesta av institutionerna har de dock ännu inte sett effekterna av den nya ordningen. Liksom i den förra studentbarometern finns därför en utbredd skepsis mot kursvärderingarnas betydelse för kursernas utformning. En förändring är dock på gång. Den är tydlig på några av institutionerna. Även på de flesta andra institutioner redovisar studenterna oftare än vad som var fallet i förra barometern erfarenheter av att lärarna intresserar sig för diskutera kursernas innehåll och uppläggning. Det är också en markant förändring i positiv riktning i studenternas bedömning av lärarnas intresse för utveckling av kurserna.

Även om det finns goda exempel på att förtroendet för kursvärderingarna börjat öka vad gäller den enskilda kursen, har studenterna låg tilltro till möjligheterna att påverka utbildningens inriktning i stort. Studenterna riktar stark kritik mot att det inte förmedlas en ordentlig kunskap om hur man kan påverka sin egen utbildning. Det är sannolikt dessa signaler som fakulteterna bör ta fasta på i en fortsatt strävan att engagera studenterna i kvalitetsarbetet inom utbildningen. Möjligheterna att påverka sin egen utbildning skall också ses som ett led i att stärka utbildningarnas arbetslivsanknytning.

En bra utbildning skall resultera i att studenterna lärt sig kritiskt granska sitt eget lärande och sin arbetsmiljö. Därigenom skapas förutsättningar för deras medverkan i kvalitetsarbetet både i utbildningen och senare i arbetslivet.”³

Studenternas s.k. Rättighetslista är ett konkret exempel, som bör uppmärksammas i detta sammanhang. Studentkårerna har sett det som en grund för möjligheterna till inflytande att studenterna faktiskt känner till denna listas existens. Den utdelades tidigare i form av en folder till nya studenter. Studentbarometern 2000 visade att cirka 25% av studenterna då hade kunskap om den. Foldern har senare ersatts av nätinformation på universitetets hemsida. Detta har lett till att antalet studenter som har kännedom om listan minskat betydligt. Här är nya åtgärder således påkallade.

I:6 LTH:s ordning för kursvärdering

LTH:s styrelse har beslutat att fr.o.m. höstterminen 2003 införa en gemensam ordning för utvärdering av kurser inom civilingenjörs- och brandingenjörsutbildningarna. Denna söker finna lösningar på flera av de problem som behandlats ovan. LTH:s övergripande policy innebär att kursvärderingarnas fokus skall ligga på studenternas lärande för att därigenom medverka till att undervisningen genomgår en medveten och systematisk utveckling. Det skall finnas två typer av utvärderingar, den operativa och den rapporterade. Dessa motsvarar i huvudsak vad som i andra sammanhang benämns formativ respektive summativ utvärdering. Båda typerna av utvärderingar skall bygga på information om studenternas erfarenheter av kurserna. Om studenternas lärande inte utfaller som planerat skall undervisningen förändras så att önskade inlärningsmål uppnås.

³ Regeringens proposition 1999/2000:28. *Studentinflytande och kvalitetsutveckling i högskolan.*

Ansvar för att den operativa utvärderingen genomförs, åvilar institutionen och ansvar för genomförandet ligger på den kursansvarige läraren. Den innebär att läraren kontinuerligt samlar in uppgifter om vad teknologerna uppfattar som svårt, vad de missuppfattat eller förstått etc., vilket kan ske på många olika sätt. Dessa informationer medför att läraren på rationella grunder kan anpassa undervisningen under kursens gång för att stödja lärprocesserna. Den operativa utvärderingen syftar också till att stärka dialogen mellan lärare och studenter. Därmed förväntas teknologernas förståelse öka för hur det egna studiearbetet fungerar och ge en insyn i lärarens överväganden vad gäller undervisningen.

Den rapporterande utvärderingen är en bedömning av kursen i samband med att den avslutas. Ansvar för att denna utvärdering genomförs ligger på utbildningsnämnden. Den är inriktad på att ge information till olika intressenter om kursens kvalitet men också ge ett underlag för en kvalitetshöjande dialog mellan utbildningsnämnderna, institutionerna och studenterna. Den rapporterande utvärderingen genomförs till skillnad från den operativa enligt en preciserad arbetsordning. Den bygger på en kursenkät med frågor som har fokus på lärandet, Course Experience Questionnaire (CEQ). Denna har utarbetats och utprovats vid universitet i Australien.⁴ Till dessa enkätfrågor kan institutioner och studenter foga tillägsfrågor. CEQ-enkäten distribueras på papper. Enkätsvaren kodas sedan för automatisk bearbetning. En arbetsrapport sammanställs centralt inom LTH utifrån datafilerna. Den skickas ut med e-post till studenternas, lärare och utbildningsledare och studierådet. Dessa skriver in sina kommentarer och förslag i fördefinierade fält i en rapportmall, som finns tillgänglig på Intranätet. Rapporten innefattar också basfakta om kursen och sammanfattningen av resultaten

⁴ Rixon, K., Ramsden, P.: Course Experience Questionnaire. Griffith University 1996

II. STUDENTERNAS RÄTTIGHETSLISTA

Universitetsstyrelsen fastställde den 4 juni 1998 "Riktlinjer för relationer mellan institutioner och studenter vid Lunds universitet" och reviderade dessa senast den 6 november 2000. De har kommit att benämnas "Studenternas rättighetslista". Listan i sin helhet redovisas på www.lu.se/stu/studinfo. Den innehåller riktlinjer avseende:

- ansvar för hur rättighetslistan följs,
- beslut om behörighets- och urvalsregler,
- arbetsvillkor för förtroendevald student,
- den studiesociala miljön,
- kurs- och utbildningsplaner,
- examensarbeten/upsatser,
- kursvärdering,
- examination,
- uppföljning av riktlinjerna,
- beredning av förslag till ändringar av rättighetslistan.

Dessa riktlinjer utgör ett måldokument för relationen mellan universitetets studenter, institutioner och andra utbildningsansvariga. Med hänsyn till universitetets skilda verksamheter kan lokala avvikelser förekomma. Eftersom riktlinjerna inte utgör några absoluta rättigheter, kan de inte ligga till grund för rättslig talan gentemot universitetet.

II:1 Uppföljning av rättighetslistan

Efter förslag från LUS (Lunds Universitets Studentkårer) uppdrog rektor åt Utvärderingsenheten att under läsåret 2002/2003 genomföra en uppföljning av hur rättighetslistan tillämpas inom universitetets olika utbildningar. En särskild uppföljning genomfördes avseende hur kursvärderingar används. Denna har redovisats i första delen av denna rapport.

I samråd med LUS gjordes ett urval bland riktlinjerna i rättighetslistan. Principen var därvid att sådana riktlinjer skulle ingå, som berör många studenter och mer generella förhållanden. Två frågeformulär utarbetades för uppföljningen. Det ena riktades till institutionsprefekter och ansvariga för utbildningsprogram, den andra till studentrepresentanter i institutionsstyrelser och utbildningsnämnder. Utvärderingsenheten svarade för administrationen av enkäterna till ledningsansvariga, medan identifiering och utskick till studentrepresentanterna skedde med stöd av fakultetskårerna. Påminnelser utsändes till dem, som inte besvarat enkäten.

Universitetets utbildningsorganisation skiljer sig mellan olika delar av universitetet. Uppföljningen är därför inte enhetligt upplagd. Den avser:

- utbildningsprogrammen inom LTH, Juridisk och Medicinsk fakultet samt de Konstnärliga högskolorna.
- utbildningsprogrammen och institutionerna inom Ekonomihögskolan och Samhällsvetenskaplig fakultet samt avdelningarna inom Sociologiska institutionen.
- institutionerna inom Naturvetenskaplig fakultet och inom Området för humaniora och teologi.

Svarsfrekvenserna redovisas i tabell 1. Redovisning har med några undantag inkommit från prefekter och ledningsansvariga. Undantagen framgår av bilaga 1.

Tabell 1: Svarsfrekvenser

Område/motsv.	Institution		Institution/		Stud.repr.
	Program	/avdelning	Program	avdelning	
LTH	17		14		12
Naturvetenskap (N)		13		12	11
Juridik (J)	1		1		3
Samhällsvetenskap (S)	4	9	4	8	1
Ekonomihögskolan (E)	3	7	3	6	17
Medicin (M)	9		8		7
Konstnärliga (K)	4		4		3
Humaniora-teologi (HT)		17		15	5
Övriga (Övr.)	3		3		
okänt					1
	41	46	37	41	60

Bilden av studentrepresentanternas svar är mer komplicerad. Inom jurist-, ekonom- och läkarutbildningarna har representanterna från samma utbildning medverkat med individuella svar. Inom övriga vårdutbildningar, samt inom LTH, de naturvetenskapliga institutionerna och de konstnärliga högskolorna har studenterna i stort sett lämnat ett svar per utbildning eller institution. Inom samhällsvetenskapliga och humanistiska utbildningar har få svar inkommit. Detta beror i första hand på att organiseringen av studentrepresentationen pågick vid tiden för denna uppföljning. Uteblivna svar från studentrepresentanter framgår av bilaga 1.

Resultaten av uppföljningen redovisas i bilagorna 2 – 4 i slutet av denna del av rapporten. Det bör observeras att uppföljningsresultaten avser läsåret 2002/03. Ändringar kan således därefter ha genomförts.

Då flera studentrepresentanter har beskrivit tillämpningen av riktlinjerna inom en och samma utbildning förekommer att svaren skiljer sig. Vi har då registrerat om någon av dessa angett att de har kännedom att en viss riktlinje tillämpats. Det kan således samtidigt finnas studentrepresentanter som motsäger eller gör en mindre positiv tolkning än vad som anges i resultatbilagan. Så är ibland fallet inom t.ex. läkar-, ekonom och riskhanteringsprogrammen. Detta beror vanligen på att riktlinjerna tillämpas olika inom skilda delar av programmen. En studentrepresentant inom ekonomprogrammen, som återger sina erfarenheter från studier i nationalekonomi eller företagsekonomi ger andra svar än studenter som exempelvis anknyter till språkkurser inom programmet, som har en lägre tillämpningsgrad. Studentrepresentanter kan inte repliera på uppföljningar av rättighetslistan på program- eller institutionsnivå. Det bör därför diskuteras om tillämpningen av dessa riktlinjer är en fråga av sådan karaktär att den årligen bör redovisas i institutionsstyrelser och utbildningsnämnder.

En överblick på områdesnivå över de ledningsansvarigas redovisning visar att i genomsnitt 4 av 5 riktlinjer tillämpas i praktiken. Humaniora och Teologi (HT) har dock en något lägre tillämpningsgrad. Resultatbilden stämmer dock inte helt med studentrepresentanternas redogörelser. Enligt dessa följs endast drygt hälften av riktlinjerna. Frekvensangivelser uppvisar samma tendens. När ledningsansvariga uppger att vissa riktlinjer *alltid* följs, så uttrycker studenterna ofta tveksamhet om så är fallet.

II:2 Kännedom och användning av rättighetslistan (bilaga 2)

Innehållet i rättighetslistan är, med undantag för arkitektutbildningen, känt inom samtliga utbildningar som ingett redovisning. Antingen besitter ledningen eller någon bland personalen

denna kunskap och i flertalet fall båda kategorierna. Även studentrepresentanterna anser sig helt eller delvis känna till innehållet. Inom utbildningarna i datateknik och riskhantering inom LTH samt matematik inom Naturvetenskaplig fakultet hade studenterna dock inga företrädare med sådan kunskap.

Under listans femåriga existens har, enligt uppgifter från de ledningsansvariga, studenter påtalat brister med hänvisning till rättighetslistan inom hälften av utbildningarna. Som regel har detta endast skett vid något enstaka tillfälle. Något färre än hälften (46%) av studentrepresentanterna under läsåret 2002/2003 uppger att de åberopat rättighetslistan i sina kontakter med institutioner och program. Bland de få aktiva representanterna inom humaniora och teologi tycks rättighetslistan dock inte ha spelat någon roll. Detta kan sammanhånga med att många i studentkollektivet inte är bekanta med listan. Studentbarometern: humaniora 2003 visade att 14% av studenterna kände till den.⁵ En jämförelse med data från Studentbarometern 2000 tyder på att kännedom om rättighetslistan har minskat.⁶ Detta kan bero på sättet att sprida kännedom om dokumentet. Tidigare informerades varje ny student genom en folder. Numera måste studenten själv söka denna information på nätet. Studentbarometern: samhällsvetenskap och ekonomi 2003 ger en bekräftande bild. Medan 15% av de nya studenterna känner till listan är motsvarande siffra för dem som befinner sig i slutet av studierna 40%.

II:3 Rättighetslistans innehållsavsnitt

I det följande citeras de riktlinjer i rättighetslistan som valts ut för uppföljning. Då resultat redovisas i tabellform ges hänvisningar till bilagor i slutet av denna rapportdel.

II:3.1 Studievägledning

För varje utbildningsprogram resp. fristående kurs skall finnas en ansvarig lärare/studievägledare som på ett tidigt stadium kan fånga upp signaler om olika studierelaterade problem och till vilken studenterna kan vända sig. Den ansvarige läraren/studievägledaren skall tillse att erforderliga åtgärder vidtas.

Ledningsansvariga rapporterar att det finns sådana lärare eller studievägledare inom huvuddelen av universitetets utbildningar. Det saknades vid undersökningstillfället en sådan person för kurser inom personal- och arbetslivsprogrammet, genusvetenskap, läkarprogrammet, Historiska institutionen, musikerprogrammet och för vissa av LTH:s fristående kurser. Åtminstone någon av studentrepresentanterna på de flesta utbildningsområden vet vem studenterna skall vända sig till om de upplever problem med studierna.

II:3.2 Beslut och beredning

Studenterna har rätt att vara representerade i alla beslutande och beredande organ vars verksamhet har betydelse för utbildningen och studenternas situation (HF 3 kap 9 § 2 st.). Dessa representanter utses av kåren (Kårförordningen 16 §). **(Bilaga 2)**

Studenterna deltar alltid i huvuddelen av de beslutande organens sammanträden. Ledningsansvariga rapporterar emellertid brister i studentrepresentanternas deltagande i vissa organ främst inom Naturvetenskaplig, Samhällsvetenskaplig och Humanistisk fakultet, där studenterna bara medverkar ibland. Studentrepresentanterna bekräftar i stort denna bild.

⁵ Studentbarometern: humaniora. Utvärderingsenheten, Lunds universitet, Rapport nr 2003:221

⁶ Studentbarometern 2000. Utvärderingsenheten, Lunds universitet, Rapport nr 2000:209

Samstämmiga uppgifter gör gällande att studentrepresentanterna inom flertalet utbildningar bara ibland medverkar i beredningen av ärenden. Det är lika vanligt att de inte deltar alls som att de alltid deltar. Studentrepresentanter på en och samma utbildning är i varierande utsträckning med i beredningen av ärenden. I bilaga 2 anges en rad utbildningar, där studenterna inte medverkar i denna del av beslutsprocessen. Studenternas deltagande i beredningen av beslut är en av rättighetslistans svagaste punkter, trots att studenterna rättigheter på denna punkt sedan år 2000 också föreskrivs i Högskoleförordningen.

II:3.3 Information

Kurs- och utbildningsplaner skall, vad avser studier kommande termin, normalt föreligga - även samlade på institutionens hemsida - senast en månad före sista ansökningsdagen. Kurslitteraturförteckningar med ungefärliga prisuppgifter, uppgift om ev. kostnader för annat studiematerial, scheman samt tider för tentamen/omtentamen, skall finnas tillgängliga - även samlade på institutionens hemsida - senast en månad före kursstart.
(Bilaga 3)

Ledningsansvariga anger i de flesta fall att utbildnings- och kursplaner alltid föreligger i tid. På vissa utbildningar kan man dock bara gå i god för att man ofta håller tiden. Enligt studentrepresentanterna är sådana undantag dock snarare regel än undantag. Så är exempelvis fallet inom flera av vårdutbildningarna. Institutionerna för teoretisk fysik och historia samt musikerutbildningen anser sig sällan klara en framförhållning på en månad före ansökningsdagen.

Betydligt vanligare är att man måste göra undantag från att redovisa kurslitteraturförteckningar en månad före kursstarten. Enligt studentrepresentanterna haltar tillämpningen av denna tidsgräns då och då inom alla områden. Arkitekt-, YTH-Papper-, och de konstnärliga utbildningarna klarar sällan denna gräns liksom Arkeologiska och Historiska institutionerna samt Internationella miljöinstitutet.

Informationen före kursstarten om scheman samt tider för tentamen och omtentamen fungerar bäst inom LTH, men även på denna punkt har Arkitekt- och YTH-Pappersutbildningarna en del problem. Inom övriga områden identifierar studentrepresentanterna svagheter i efterlevnaden på många håll. Framför allt hävdar studenterna att tidsgränserna sällan efterlevs av institutionerna för företagsekonomi, nationalekonomi och handelsrätt samt jurist- och läkarutbildningarna.

Den information som ges finns numera nästan genomgående tillgänglig för studenterna på nätet. Som framgår av bilaga 3 finns dock några utbildningar som ännu inte utnyttjar denna möjlighet.

II:3.4 Resurser för studierna

Studenten skall ha rimlig tillgång till för undervisningen erforderliga resurser, t.ex. vad gäller datorer, elektroniska informationsmedia, kursbibliotek med kurslitteratur och tillhörande referenslitteratur till samtliga kurser, läsplatser, gruppstudierum, pausutrymmen samt övriga arbetsplatser som krävs för att kunna genomföra utbildningen. Dessa resurser skall så långt möjligt vara disponibla för studenten även utanför schemalagd tid.

Datorer

Ledningsansvariga bedömer i stort att studenternas tillgång till datorer är tillräcklig, dock med undantag från enstaka utbildningar. Studentrepresentanterna inom de flesta av universitetets utbildningar fäster stor vikt vid tillgången på datorer. Deras tillfredsställelse med den faktiska tillgången varierar visserligen i hög grad, men de redovisar brister inom fler och andra utbildningar än vad ledningarna angett. Inom Juridiska fakulteten är både ledningen och studentrepresentanterna eniga om att tillgången är tillfredsställande.

Brist på tillgång till datorer för studentändamål anges gälla följande utbildningar:

Område:	Ledningarnas bedömning	Studentrepresentanternas bedömning
LTH:	Arkitektur	Brandingenjörer Datateknik Lantmäteri Maskinteknik Väg-och vatten
Naturvetenskaplig fakultet	Biologisk grundutbildning	
Samhällsvetenskaplig fakultet	Kulturgeografi o. ekonomisk geo Medie- o. kommunikation	
Ekonomihögskolan	Ekonomisk historia Informatik/Systemvetenskap	Ekonomiprogrammet Företagsekonomi Handelsrätt Nationalekonomi Statistik
Medicinsk fakultet	Audionomprogrammet Logopedprogrammen	Logopedprogrammet
Humaniora och teologi	Litteraturvetenskap	Etnologi
Konstnärliga högskolorna	Musiklärarutbildningen	Teaterhögskolan

Litteratur

Såväl ledningsansvariga som studentrepresentanterna har bedömt möjligheterna för studenterna att låna kurslitteratur. Ledningarna för flera utbildningar inom LTH och Medicinsk fakultet menar att dessa möjligheter är otillräckliga. Dessa brister bekräftas av studentrepresentanterna för några av utbildningarna. Teknologrepresentanterna fäster dock inte lika stor vikt vid lånemöjligheterna, som studenterna inom andra utbildningar. Inom övriga områden bedöms tillgången vara bättre, men brister noteras inom några utbildningar. Ledningen och studentrepresentanterna inom Juridiska fakulteten är eniga om att tillgången på lånelitteratur är tillfredsställande.

Studenterna har otillräckliga möjligheter att låna kurslitteratur inom några utbildningar (se nedan). I vissa fall gäller bristerna också tillgången på referenslitteratur. Dessa utbildningar har understrukits i förteckningen.

Område:	Ledningarnas bedömning	Studentrepresentanternas bedömning
LTH:	Brandingenjörer Datateknik Elektroteknik Industridesign <u>Lantmäteri</u> Maskinteknik Väg-och vatten	Brandingenjörer Datateknik <u>Ekosystemteknik</u> Väg-och vatten Lantmäteri
Naturvetenskaplig fakultet	Matematik <u>Kemi</u>	<u>Fysik</u> Kemi
Samhällsvetenskaplig fakultet	Medie- o. kommunikation	
Ekonomihögskolan	Ekonomisk historia	Ekonomiprogrammet Företagsekonomi <u>Handelsrätt</u> <u>Statistik</u>
Medicinsk fakultet	Arbetsterapeuter Audionomprogrammet Logopedprogrammet Biomedicinsk analytikerutbild <u>Läkarprogrammet</u>	Logopedprogrammet Läkarprogrammet
Humaniora och teologi	Litteraturvetenskap	Etnologi
Konstnärliga högskolorna	Musiklärarutbildningen	<u>Teaterhögskolan</u>

Läsplatser, gruppstudierum och pausutrymmen

Tillgången på lokaler för studenternas studiearbete varierar kraftigt mellan olika utbildningar. Läsplatser, gruppstudierum och pausutrymmen är oftast tillgängliga i rimlig utsträckning inom utbildningar som är inrymda i moderna eller anpassade lokaler. Hit hör Industridesign, Ingenjör- och YTH-utbildningarna i Helsingborg, Ekonomihögskolan och Medicinska fakultetens utbildningar. Motsatsen gäller för Matematikcentrum, Etnologi och Litteraturvetenskap. Den mest akuta bristen gäller tillgången på gruppstudierum. Sådana lokaler saknas på nästan alla institutioner inom Humanistisk fakultet. I denna redovisning har inte utbildningar som berörs av det nya Geocentrum medtagits.

Ledningarna och studentrepresentanterna har bedömt att utbildningarna i nedanstående förteckning inte motsvarar riktlinjerna i rättighetslistan.

Område:	LÄSPLATSER		GRUPPSTUDIERUM		PAUSUTRYMMEN	
	Ledning	Studentrep	Ledning	Studentrep	Ledning	Studentrep
LTH	Datateknik Lantmäteri Tekn fysik Elektrotekn	Datateknik Lantmäteri Tekn fysik Väg-vatten	Datateknik Lantmäteri Tekn fysik Väg-vatten Elektrotek	Datateknik Lantmäteri Tekn fysik Väg-vatten Kemitek	Väg-vatten	Väg-vatten Branding Maskinteknik
Naturvet. fakultet	Biologi Matematik Teor. fysik	Biologi Datavetens Fysik Molyk.biol	Biologi Matematik	Datavetens Molyk.biol Matematik	Matematik Teor. fysik	Molyk.biol Milövetenskap
Juridiska fakulteten	Juristpogr.					
Samh.vet fakultet		Socialhögskola	Genusvet Mediekommunikat Personal o arbetslivspr	Socialhögsk	Psykologpr Genusvet	
Ekonomihögskolan	Ekonomisk historia	Företagsek Handelsrätt Ekonomprogram Statistik	Ekonom. historia	Företagsek. Nationalek. Statistik Ekonomprog		
Medicinsk fakultet	Logoped. Audionom Läkarprogr	Logopedpr. Läkarprogr		Logopedpr.		Logopedpr. Läkarprogr
Humaniora teologi	Etnologi Filosofiska Litteraturv Öst -Centr. europa	Lingvistik	Antikens hist Etnologi Filosofiska Historia engelska Klassiska Litteraturv Nordiska Öst -Centr. Europa Östasiatisk	Lingvistik Etnologi Historia	Antikens hist Etnologi Historia Klassiska Litteraturv. Nordiska	Etnologi Historia
Konsthögskolorna	Musiklärar	Musiklärar	Musiklärar	Musiklärar		

II:3.5 Examination (bilaga 4)

Examinationen är ett område där tillämpningen av riktlinjerna ännu vacklar. Ledningsansvariga och studentrepresentanter redovisar i dessa frågor ofta skilda beskrivningar.

Examinationsregler

Examinationsregler, såsom t.ex. krav för att få genomgå examination, betygsgränser och tillåtna hjälpmedel, skall delges studenten vid kursstart.

På fyra av fem utbildningar/institutioner informeras studenterna om examinationsreglerna före eller i anslutning till kursstarten enligt ledningsansvariga (bilaga 4). I övriga fall sker det under kursens gång, med undantag av arkitekturutbildning där informationen ges i samband med själva examinationen.

Utbildningsansvariga och studentrepresentanter inom Juridisk fakultet är eniga om att informationen om examinationen ges i enlighet med rättighetslistan. På övriga fakulteter skiljer sig studenternas bild inom flera utbildningar från de ledningssansvarigas. Det vanligaste fallet enligt studentbedömningen är att informationen om examinationsreglerna ges först efter kursstarten.

Instuderingsmaterial

Vid skriftlig examination skall studenten ges tillfälle att förbereda sig inför tentamen. Tidigare skrivningar skall finnas lätt tillgängliga för studenterna. Om inga tidigare skrivningar föreligger, skall instuderingsuppgifter finnas tillgängliga.

Tidigare skrivningar finns enligt ledningarnas uppgifter alltid tillgängliga på utbildningarna inom Naturvetenskaplig fakultet och med få undantag också inom övriga fakulteter. Medicinsk fakultet har en mera vacklande praxis i förhållande till rättighetslistan. Instuderingsuppgifter inför tentamen förekommer på många utbildningar, men inte alltid som en etablerad praxis. Skriftlig examination förekommer mindre ofta inom de Konstnärliga högskolorna och det är därför är inte aktuellt att lämna ut tentamens- eller instuderingsuppgifter.

Information om examinationsresultaten

Examinationsresultat skall föreligga så snart som möjligt och skall normalt ha inrapporterats i LADOK senast 15 arbetsdagar efter examinationstillfället, dock tidigare än två veckor före omexaminationstillfället.

Utbildningsansvariga på två av tre utbildningar anger att examinationsresultaten alltid är klara inom tre veckor efter examinationstillfället. På flertalet utbildningar inom LTH och på vissa inom övriga områden händer det att rättningen tar längre tid. Enligt studentrepresentanterna är det bara inom de Konstnärliga högskolorna som resultaten blir färdiga i tid, medan det på många andra utbildningar inträffar att redovisningen av resultaten fördröjs. Flera studenter på ekonomutbildningarna markerar att resultaten sällan eller aldrig är klara inom treveckorsperioden.

Examinationsgenomgång

Efter varje examination skall examinationsgenomgång hållas då studenten skall kunna få förklaring till varför ett visst betyg givits. Examinator bör vara närvarande. Datum för examinationsgenomgång skall anges vid examinationstillfället. Examinationsgenomgång bör hållas mer än två veckor före omexaminationen.

Examinationsgenomgångar är standardrutin endast på var tredje utbildning. Ledningsansvariga och studentrepresentanter ger i detta hänseende samstämmiga uppgifter. Detta hindrar inte att på flertalet utbildningar går examinationen ofta igenom. Riktlinjerna följs i detta hänseende dåligt inom Arkitektur, Maskinteknik, Kemi, Juridik, Psykologi, Audionom- och Logopedutbildningarna, Sjuksköterskeutbildning, Arkeologi, Filosofi, Lingvistik, Litteraturvetenskap och Teologi. För några av dessa utbildningar är dock ledningens och studentrepresentanternas uppgifter motsägelsefulla.

Ledningarna vid fyra av fem utbildningar uppger att studenterna alltid kan få förklaring vid dessa genomgångar till varför ett visst betyg givits. Inte heller denna uppgift stämmer med studentrepresentanternas erfarenheter. De anger att denna riktlinje tillämpas generellt endast på hälften så många utbildningar.

Studenternas rättighetslista: TILLFRÅGADE OCH SVARANDE

	Student- Ansva- riga		Student- represen- tanter		Ansva- riga		Student- represen- tanter
Arkitektur progr	+	-		Genusvetenskap	+	-	
Brandingenjör progr	+	+		Kulturgeografi o ek geografi	+	-	
Datateknik progr	+	+		Medie o kommunikation	+	-	
Ekosystemteknik progr	-	+		Pedagogik	+	-	
Elektroteknik progr	+	-		Psykologi	+	-	
Industridesign progr	+	-		Rättssociologi	+	-	
Industriell ekonomi progr	+	-		Socialantropologi	-	-	
Bioteknik o Kemiteknik progr	-	+		Sociologi	+	-	
Lantmäteri progr	+	+		Statistik	-	+	
Maskinteknik progr	+	+		Statsvetenskap	+	-	
Riskhantering progr	-	+					
Teknisk fysik progr	+	+		Arbets terapeututbildn	+	-	
Väg och vatten progr	+	+		Audionomutbildn	+	-	
YTH livsmedel progr	+	-		Biomedicinsk utbildn	+	-	
YTH Pappers progr	+	-		Biomedicinsk analytikerutb	+	-	
Ingenjörutbildn Helsingborg	+	-		Logopedutbildn	+	+	
LTH fristående kurser	+	-		Läkarutbildn	+	+	
				Sjukgymnastutbildn	+	-	
Astronomi	+	-		Sjuksköterskeutbildn	+	+	
Biologisk grundutb	+	+					
Biologi ekologi	+	-		Antikens historia	+	-	
Cell o organismbiologi	-	-		Arkeologi	+	+	
Datavetenskap	+	+		Etnologi	+	+	
Fysik	+	+		Filosofi	+	-	
Geologi	+	-		Historia	+	+	
Kemi	+	+		Konst- o musikvetenskap	+	-	
Lumes, Miclu	+	+		Kulturvetenskap	+	-	
Matematikcentrum	+	+		Engelska	+	-	
Naturgeografi o ekosystemanalys	+	-		Klassiska språk	+	-	
Radiofysik	+	-		Lingvistik	+	+	
Teoretisk fysik	+	-		Litteraturvetenskap	+	-	
				Nordiska språk	+	-	
Juristprogr	+	+		Romanska språk	-	-	
				Tyska	-	-	
Ekonomprogr	+	+		Öst- o centraleuropa-studier	+	-	
Internationella ekonomprogr	+	+		Östasiatiska språk	+	-	
Systemvetenskapliga progr	+	-		Teologi	+	-	
Fritidsarbete o fritidskultur pr	+	-					
Personal o arbetslivsprogr	+	-		Konsthögskolan	+	-	
Pol mag progr	+	-		Musikerutbildningen	+	-	
Psykologprogr	+	-		Musiklärarutb	+	+	
Socionomprogr	+	+		Teaterhögskolan	+	+	
Ekonomisk historiska	+	+		College of Communication	+	-	
Företagsekonomi	+	+		Inst f Service Management	+	-	
Handelsrätt	+	+					
Informatik	+	-					
Nationalekonomi	+	+					

Teckenförklaring: + = svarat
- = ej svarat

Kännedom, användning och representation

Nedan redovisas frågorna och resultaten i enkäterna. Tabellerna är indelade så att först presenteras de institutions- och programansvarigas frågor/svar och sedan studentrepresentanternas.

Frågeområde	Ledning (L)	Studentrepresentant (S)
Kännedom	Är innehållet i "Studenternas rättighetslista" känt på institutionen/programmet?	Känner studenterna till innehållet i "Studenternas rättighetslista"?
Användning	Har någon/några studenter kontaktat prefekt/annan ledningsansvarig gör att påtala brister i hur institutionen/ utbildningen lever upp till "Studenternas rättighetslista"?	Har studenterna haft anledning att åberopa "rättighetslistan" i sin kontakt med institutionen/programmet?
Studievägledning	Finns ansvarig lärare/studievägledare som på ett tidigt stadium fångar upp studenternas signaler om studierelaterade problem?	Vet studenterna vem de ska vända sig till på institutionen/programmet om de upplever problem med studierna?
Beslut	Deltar studenterna i de beslutande organens sammanträden på institutionen/programmet?	Deltar studenterna i de beslutande organens sammanträden på institutionen/programmet?
Beredning	Deltar studenterna i beredningen av ärenden inför besluten?	Deltar studenterna i beredningen av ärenden inför besluten?

Teckenförklaring:

+ = Ja/alltid/flera gånger

0 = Nej/aldrig

≈ = Delvis/ibland/någon gång

Blank = Svar saknas

LTH Utbildningsprogram	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Arkitektur	0		≈		+		+		≈	
Brandingenjör	+	≈	≈	0	+	0	+	+	≈	0
Datateknik	+	0	≈	+	+	+	+	+	+	≈
Elektroteknik	+		≈		+		+		+	
Ekosystemteknik		≈		0		+		+		≈
Kemiteknik		+		+		+		+		≈
Industridesign	+		0		+		+		≈	
Industriell ekonomi	+		0		+		+		≈	
Lantmäteri	+	≈	≈	+	+	+	+	+	+	≈
Maskinteknik	+	0	0		+	+	+	+	≈	≈
Riskhantering		0				+		+		≈
Teknisk fysik	+	≈	≈	+	+	+	+	+	+	≈
Väg och vattenbyggnad	+	≈	≈	+	+	+	+	+	≈	≈
YTH Livsmedel	+		≈		+		+		≈	
YTH Pappersindustri	+		0		+		+		≈	
Högskoleingenjör Hbg	+		≈		+		+		+	
LTH fristående kurser	+		0		0		+		0	

Naturvetenskap Institution/motsv.	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Astronomi	+		0		+		+		0	
Biologisk grundutb.	+	≈	≈	+	+	+	+	+	≈	≈
Cell och organismbiologi										
Datavetenskap	+	+	0	+	+	+	+	+	+	≈
Ekologi	+		0		+		≈		≈	
Fysik	+	+	≈	+	+	+	+	+	≈	0
Geologi	+		0		+		+		0	
Kemikentrum	+	+	≈	+	+	+	+	+	≈	≈
Matematikcentrum	+	≈	≈	0	+	+	+	+	+	≈
Miclu	+	0	0		+	+	≈	0	≈	
Naturgeografi	+		0		+		+		≈	
Radiofysik	+		0		+		≈		0	
Teoretisk fysik	+		0		+		≈		0	

Juridik Utbildningsprogram	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Jurist	+	+	+	+	+	+	+	+	≈	≈

Samhällsvetenskap Utbildningsprogram	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Ekonom	+	+	≈	+	+	+	+	+	≈	≈
Internationell ekonom	+	+	≈	0	+	0	+	+	≈	+
Systemvetenskap	+		0		+		+		≈	
Fritidsarb. och fritidskult.	+		≈		+		+		≈	
Personal och arbetsliv	+		≈		≈		+		≈	
Pol mag	+		0		+		+		+	
Psykolog	+		0		+		+		≈	
Socionom	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+
Institution/ämne										
Ekonomisk historia	+	+	0	0	+	+	+	+	≈	+
Företagsekonomi	+	+	+	+	+	+	+	+	+	≈
Handelsrätt	+	+	≈	0	+	+	+	+	≈	0
Informatik	+		0		+		+		≈	
Nationalekonomi	+	+	≈	+	+	+	+	+	≈	0
Genusvetenskap	+		0		≈		+		≈	
Kulturgeografi	+		≈		+		+		≈	
Media och komm.vet.	+		≈		+		+		≈	
Pedagogik	+		0		+		+		≈	
Psykologi	+		≈		+		≈		≈	
Rättsociologi	+		0		+		+		≈	
Socialantropologi										
Sociologi	+				+		+			
Statsvetenskap	+		≈		+		+		≈	
Statistik		+		0		+		+		≈

Medicin Utbildningsprogram	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Arbetsterapeut	+		≈		+		+		0	
Audionom	+		0		+		+		≈	
Biomedicin	+		0		+		+		+	
Biomedicinsk annalytiker	+		≈		+		+		≈	
Logoped	+	+	0	+	+	+	+	+	≈	≈
Läkare	+	≈	≈	+	≈	+	+	+	≈	+
Sjukgymnast	+		≈		+		+		+	
Sjuksköterska	+	≈	≈	0	+	+	+	+	≈	≈

Humaniora/teologi Institution/ämne	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Antikens historia och sam.	+		0		+		≈		≈	
Arkeologi	+	+	0	0	+	+	≈	+	≈	≈
Etnologi	+	≈	0	0	+	+	≈	+	0	0
Filosofi	+		≈		+		0		0	
Historia	+	≈	0	0	≈	+	≈	0	≈	≈
Konst och musikvet.	+		0		+		+		≈	
Kulturvetenskap	+				+		+		≈	
Engelska	+		≈		+		≈		0	
Klassiska språk	+		0		+		+		≈	
Lingvistik	+	≈	0	0	+	+	+	+		0
Litteraturvetenskap	+		≈		+		≈		0	
Nordiska språk	+		0		+		≈		≈	
Romanska språk										
Teologi	+		≈		+		+		≈	
Tyska										
Öst och Centraleuropa	+		≈		+		+		≈	
Östasiatiska	+		0		+		+		≈	

Konstnärliga området Utbildning	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Konsthögskolan	+		0		+		+		≈	
Musiker	+		0		≈		+		≈	
Musiklärare	+	+	0	0	+	+	+	+	+	+
Teaterhögskolan	0	+	+	+	+	+	+	≈	0	≈

Övriga Utbildning/institution	Kännedom		Användning		Studievägl.		Beslut		Beredning	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Magister i kommunikation	+		0		+		+		+	
Service Management	+		≈		+		+		+	
Internationella miljöinst.	+		0		+		+		≈	

Information

Nedan redovisas frågorna och resultaten i enkäterna. Tabellerna är indelade så att först presenteras de institutions- och programansvarigas frågor/svar och sedan studentrepresentanternas.

Frågeområde	Ledning (L)	Studentrepresentant (S)
Kursplan	Har studenterna i god tid fått information om kurs/utbildningsplaner?	Har studenterna i god tid fått information om kurs/utbildningsplaner?
Litteratur	Har studenterna i god tid fått information om kurslitteraturförteckning?	Har studenterna i god tid fått information om kurslitteraturförteckning?
Scheman	Har studenterna i god tid fått information om scheman?	Har studenterna i god tid fått information om scheman?
Nätet	Finns ovanstående information tillgänglig på nätet?	Finns ovanstående information tillgänglig på nätet?

Teckenförklaring:

+ = Ja/alltid/

0 = Nej/aldrig/sällan

≈ = Ofta

Blank = Svar saknas

LTH Utbildningsprogram	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Arkitektur	+		0		0		+	
Brandingenjör	+	≈	+	0	+	0	+	
Datateknik	+	+	≈	≈	+	+	+	+
Elektroteknik	+		≈		+		+	
Ekosystemteknik		≈		≈		+		+
Kemiteknik		+		≈		0		+
Industridesign	+		+		+		+	
Industriell ekonomi	+		+		+		+	
Lantmäteri	+	≈	≈	≈	+	≈	+	+
Maskinteknik	+	+	+	≈	+	≈	+	+
Riskhantering		+		≈		≈		+
Teknisk fysik	+	+	≈	≈	+	+	+	+
Väg och vattenbyggnad	+	+	+	+	+	+	+	+
YTH Livsmedel	+		+		+		+	
YTH Pappersindustri	+		0		0		+	
Högskoleingenjör Hbg	+		≈		≈		+	
LTH fristående kurser								

Naturvetenskap Institution/motsv.	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Astronomi	+		+		≈		+	
Biologisk grundutb.	+	+	+	≈	≈	≈	+	+
Cell och organismbiologi								
Datavetenskap	≈	≈	+	≈	≈	≈	+	+
Ekologi	+		+		≈		+	
Fysik	+	+	+	≈	≈	0	+	+
Geologi	+		+		+		+	
Kemikum	+	≈	+	≈	+	≈	+	+
Matematikcentrum	+	≈	≈	≈	0	≈	+	+
Miclu	+	+	≈	+	≈	+		+
Naturgeografi	+		+		+		+	
Radiofysik	+		≈		≈		+	
Teoretisk fysik	0		≈		0		+	

Juridik Utbildningsprogram	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Jurist	+	≈	+	≈	≈	0	+	+

Samhällsvetenskap Utbildningsprogram	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Ekonom	+	≈	≈	≈	≈	≈	+	+
Internationell ekonom	+	≈	+	≈		≈	+	+
Systemvetenskap	+		+		≈			
Fritidsarb. och fritidskult.	+		+		≈		+	
Personal och arbetsliv	+		+		+		+	
Pol mag	+		+		+		+	
Psykolog	+		+		+		0	
Socionom	+	+	+	≈	+	+	0	+
Institution/ämne								
Ekonomisk historia	+	+	≈	+	≈	+	+	+
Företagsekonomi	+	≈	≈	≈	≈	0	+	+
Handelsrätt	≈	≈	≈	+	≈	0		0
Informatik	+		+		≈		+	
Nationalekonomi	+	+	+	≈	+	0	+	+
Genusvetenskap	+		+		0		0	
Kulturgeografi	+		+		≈		+	
Media och komm.vet.	+		+		≈		+	
Pedagogik	+		+		+		+	
Psykologi	+		+		+			
Rättsociologi	+		+		≈		+	
Socialantropologi								
Sociologi	+		+		+		+	
Statsvetenskap	+		+		0		+	
Statistik		≈		+		≈		

Medicin Utbildningsprogram	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Arbetssterapeut	+		+		≈		+	
Audionom	≈		≈		≈		+	
Biomedicin	+		≈		≈		+	
Biomedicinsk analytiker	+		+		≈		+	
Logoped	≈	≈	≈	≈	≈	≈	+	+
Läkare	+	≈	≈	≈	0	0	+	+
Sjukgymnast	≈		≈		0		+	
Sjuksköterska	≈	+	≈	+	≈	+	+	+

Humaniora/teologi Institution/ämne	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Antikens historia och sam.	+		+		0		+	
Arkeologi	+	≈	0	≈	+	≈	+	0
Etnologi	+	+	+	+	+	≈	+	
Filosofi	+		≈		≈		+	
Historia	0	≈	0	≈	0	≈	+	+
Konst och musikvet.	+		≈		0		+	
Kulturvetenskap	≈		≈		≈		+	
Engelska	+		≈		0		+	
Klassiska språk	+		≈		≈		+	
Lingvistik	+	+	+	≈	+	0	+	+
Litteraturvetenskap	≈		≈		≈		+	
Nordiska språk	+		≈		0		+	
Romanska språk								
Teologi	+		+		≈		+	
Tyska								
Öst och Centraleuropa	+		≈		0		+	
Östasiatiska	≈		+		+		+	

Konstnärliga området Utbildning	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Konsthögskolan	+		≈		+		+	
Musiker	0				+		+	
Musiklärare	≈	+	0	0	+	0	+	0
Teaterhögskolan	+	0	0	≈	+	0	0	0

Övriga Utbildning/institution	Kursplan		Litteratur		Scheman		Nätet	
	L	S	L	S	L	S	L	S
Magister i kommunikation	+		+		+		+	
Service Management	+		+		≈		+	
Internationella miljöinst.	+		0		0		+	

Examination

Nedan redovisas frågorna och resultaten i enkäterna. Tabellerna är indelade så att först presenteras de institutions- och programansvarigas frågor/svar och sedan studentrepresentanternas.

Frågeområde	Ledning (L)	Studentrepresentant (S)
Information	När har studenterna fått information om kursernas examinationsregler?	När har studenterna fått information om kursernas examinationsregler?
Tidigare tentamen	Finns tidigare/gamla tentamensuppgifter tillgängliga inför skriftlig examination?	Finns tidigare/gamla tentamensuppgifter tillgängliga inför skriftlig examination?
Instuderingssuppgift	Finns instuderingsuppgifter tillgängliga inför skriftlig examination?	Finns instuderingsuppgifter tillgängliga inför skriftlig examination?
Resultat	Har examinationsresultaten varit klara inom tre veckor efter examinations-tillfället?	Har examinationsresultaten varit klara inom tre veckor efter examinations-tillfället?
Genomgång	Har det varit genomgång av examinationen efteråt?	Har det varit genomgång av examinationen efteråt?
Förklaring	Har det då funnits möjlighet för studenterna att få förklaring till varför ett visst betyg givits?	Har det då funnits möjlighet för studenterna att få förklaring till varför ett visst betyg givits?
Tentamen	Har studenterna i god tid fått information om tider för tentamen?	Har studenterna i god tid fått information om tider för tentamen?
Omtentamen	Har studenterna i god tid fått information om tider för omtentamen?	Har studenterna i god tid fått information om tider för omtentamen?

Teckenförklaring:

K = Före eller i anslutning till kursstarten

U = Under kursens gång

E = I samband med examination

+ = Alltid

0 = Aldrig/sällan

≈ = Ibland/ofta

Blank = Svar saknas

LTH Utbildningsprogram	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Tenta- men		Omtenta- men	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Arkitektur	E		+		≈		0		0		≈		≈		≈	
Brandingenjör	K	U	≈	≈	≈	≈	≈	≈	+	0	+	≈	+	+	+	+
Datateknik	K	U	+	+	≈	≈	+	≈	+	+	+	+	+	+	+	+
Elektroteknik	K		+		+		+		+		+		+		+	
Ekosystemteknik		U		+		0		+		+		+		+		+
Kemiteknik		K		+		≈		≈		+		+		+		+
Industridesign	K		+		+		+		≈		+		+		+	
Industriell ekonomi	K		+		+								+		+	
Lantmäteri		K		≈		≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	+	≈	+	≈
Maskinteknik	K	K	+	+	+	≈	+	≈	0	≈	+	≈	+	+	+	+
Riskhantering		U		≈		≈		≈		≈		≈		≈		≈
Teknisk fysik	K	U	+	+	+	+	+	≈	+	+	+	+	+	+	+	+
Väg och vattenbyggnad	K	K	+	+	≈	≈	≈	0	≈	+	+	+	+	+	+	+

LTH forts. Utbildningsprogram	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Tenta- men		Omtenta- men	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
YTH Livsmedel	K		0		≈		≈		≈		+		+		≈	
YTH Pappersindustri	K		≈		≈		+		+		+		0		0	
Högskoleingenjör Hbg	K		+		+		≈		≈		+		≈		+	
LTH Fristående kurser	K		≈		0		≈									

Naturvetenskap Institution/motsv.	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omtenta- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Astronomi	K		+		≈		+		≈		+		≈		≈	
Biologisk grundutb.	U	U	+	≈	≈	≈	+	≈	≈	0	≈	0	+	≈	+	≈
Cell och organismbiologi																
Datavetenskap	K	U	+	≈	+	≈	≈	≈	≈	≈	+	≈	≈	≈	≈	≈
Ekologi	K		+		≈		+		≈		+		+		+	
Fysik	K	K	+	+	+	≈	+	≈	+	+	+	+	≈	0	≈	0
Geologi	K		+				+		+		+		+		+	
Kemicentrum	K	K	+	+	+	≈	+	+	0	+	+	+	+	≈	+	≈
Matematikcentrum	K	U	+	+	+	+	+	+	≈	≈	+	+	≈	≈	≈	≈
Miclu	K	K		+		0	+	+	≈	+	+	≈		+		+
Naturgeografi	U		+		≈		+		+		+		+		+	
Radiofysik	K		+		≈		≈		≈		+		≈		≈	
Teoretisk fysik	K		+		+		+		+		+		≈		≈	

Juridik Utbildningsprogram	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omtenta- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Jurist	K	K	+	+	+	≈	+	≈	≈	0	+	0	≈	0	≈	0

Samhällsvetenskap Utbildningsprogram	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omtenta- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Ekonom	K	U	+	+	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈
Internationell ekonom		K		+		≈		≈		≈		≈		≈		≈
Systemvetenskap	K		+		+		+		≈		+		+		+	
Fritidsarb. och fritidskult.	K		≈		≈		≈		+		+		+		+	
Personal och arbetsliv	K		≈				+		≈		≈		+		+	
Pol mag													+		+	
Psykolog	K		+		≈		≈		≈		+		+		+	
Socionom	K	E	+	+	≈	≈	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Institution/ämne																
Ekonomisk historia	U	K	+	+	0	≈	+	+	≈	+	≈	+	≈	+	≈	+
Företagsekonomi	K	K	+	+	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈	≈
Handelsrätt	K	K	+	+	+	+	+	≈	+	+	+	≈	≈	≈	≈	≈
Informatik	K		+		+		+		≈		+		+		+	
Nationalekonomi		K	+	≈	≈	≈	+	≈	+	≈	+	+	+	≈	+	≈
Genusvetenskap	U		+		≈		≈		≈		+		0		0	
Kulturgeografi	K		+		≈		+						≈		≈	
Media och komm.vet.	K		+		≈		+		+		+		+		+	
Pedagogik	K		+		0		≈		≈		+		+		+	
Psykologi	K		+		≈		≈		0		+		+		+	

Samhällsvetenskap forts. Institution/ämne	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omten- tamen	
Rättsociologi	U		+		≈		+		+		+		+		+	
Socialantropologi																
Sociologi	K		+		≈		+		≈		+		+		+	
Statsvetenskap													+		+	
Statistik		K		+				+		+		+		+		+

Medicin Utbildningsprogram	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omten- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Arbetsterapeut	K		0		≈		+		≈		+		≈		≈	
Audionom	K		+		≈		+		0		+		≈		0	
Biomedicin	K		≈		≈		+		≈		+		≈		≈	
Biomedicinsk analytiker	K		≈		≈		+		+		+		+		0	
Logoped	K	K	+	+	≈	≈	+	+	0	≈	+	≈	≈	≈	0	≈
Läkare	K	U	+	+	≈	≈	≈	+	≈	≈	+	≈	0	≈	0	0
Sjukgymnast	U		≈		≈		≈		+		+					
Sjuksköterska	U	U	≈	≈	≈		≈	+	+	0	+	0	≈	+	≈	+

Humaniora/teologi Institution/ämne	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Tenta- men		Omten- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Antikens historia och sam.	U		+		0		+		≈		+		0		0	
Arkeologi	U	K	+	+	0	≈	+	+	0	≈		≈	+	0	0	0
Etnologi	K	U	0	+	0		+	≈	≈	+	+	+	+	+	+	≈
Filosofi	K		+		+		+		0		+		+		+	
Historia	K	U	+	+	≈	≈	+	≈	≈	≈	+	≈	≈	≈	≈	≈
Konst och musikvet.	K		0		≈		≈		0		+		0		0	
Kulturvetenskap	K		+		≈		≈		≈		+		+		+	
Engelska													0		0	
Klassiska språk	K		+		≈		+		≈		+		≈		≈	
Lingvistik	K	K	+	≈	≈	≈	+	≈	≈	0	+	0	≈	0	≈	0
Litteraturvetenskap	U		+		≈		≈		0		0		≈		≈	
Nordiska språk	K		+		+		+		≈		+		≈		≈	
Romanska språk																
Teologi	K		+		≈		≈		0		0		≈		+	
Tyska																
Öst och Centraleuropa	U		+		+		+		≈		≈		0		0	
Östasiatiska	U		≈		≈		+		≈		≈		≈		+	

Konstnärliga området Utbildning	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omten- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Konsthögskolan	K						+		+		+					
Musiker	U		≈		≈		+		+		+		≈		≈	
Musiklärare	K	U	0	0	0	+	+	+	≈	≈		+	≈	0		0
Teaterhögskolan	K	K	0	0	≈	≈	≈	+	+	+	+	+	+	≈	0	

Övriga Utbildning/institution	Informa- tion		Tidigare tentamen		Instuder- ingsuppg.		Resultat		Genom- gång		För- klaring		Ten- tamen		Omten- tamen	
	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S	L	S
Magister i kommunikation	K		≈		0		≈		≈		+		+		+	
Service Management	K		≈		≈		+		≈		+		≈		≈	
Internationella miljöinst.	K		+				≈		+		+		≈		0	

www.evaluat.lu.se



LUNDS
UNIVERSITET